

Boverket
Box 534
371 23 Karlskrona

Svar på remiss om revidering av avsnitt 9 Energihushållning Boverkets Byggregler, BBR

Byggmaterialindustrierna har getts möjlighet att lämna synpunkter på förslag till revidering av avsnitt 9 Energihushållning i Boverkets byggregler, BBR. Byggmaterialindustrierna, BMI, är en branschförening för Sveriges byggmaterialföretag. Vi har 1 000 medlemsföretag som tillsammans omsätter ca 130 miljarder kronor årligen. Företagen representerar produkter för anläggningsmaterial, stom- och stomkompletteringsmaterial till inredningsmaterial, installationer och ytskikt.

Byggmaterialindustrierna instämmer till inriktningen i förändringarna i det förslag som föreslås men vi menar att kravnivån för byggnaders energianvändning är för lågt ställda.

Kraven på specifik energianvändning bör skärpas

Vi anser att kraven enligt remissen är för lågt ställda. Om vi ska leva upp till EU:s mål om halverad energiförbrukning 2050 måste kraven skärpas. Enligt konsekvensutredningen kan nuvarande kravnivåer och även de föreslagna kravnivåerna relativt enkelt uppnås med befintlig teknik. Marknaden är mogen för en ytterligare åtstramning och merparten av aktörerna på marknaden klarar av detta. Genom att höja kravnivån skulle utvecklingen drivas på vilket leder till nya innovativa lösningar.

Vi undrar även hur föreslagna krav stämmer överens med de som föreslås i rapporten, "Nationell strategi för lågenergibygnader", som framtagits av Energimyndigheten i samråd mellan Boverket.

Kommentarer till konsekvensutredningen

I de ekonomiska konsekvensanalyserna ifrågasätter vi valet att räkna med dagens energipriser. I rapporten anges som nuvarande energikostnader upp till två år gamla data. Energipriserna för både el- och fjärrvärme har ökat kraftigt jämfört med inflationen och vi bedömer att denna utveckling kommer att accentueras. Detta tillsammans med att det idag finns tekniska lösningar som ger lägre energiförbrukning än vad som föreslås gör att vi tror att merkostnaderna för energieffektiviseringar på sikt kommer att vara betydligt lägre än de ni anger.

Resultaten i lönsamhetsberäkningarna är förutom realistiska energipriser även beroende av att man har avskrivningstider som motsvarar insatsernas livslängd och en kalkylränta

Remissyttrande 2011-01-20
Ert Dnr 1271-329/2010



som är realistiskt beräknad. Energieffektiviseringar bör beräknas med ett livscykelperspektiv snarare än med kortsiktigt ekonomiskt tänkande.

Effekten av åtgärder i klimatskalet bör analyseras i större omfattning eftersom dessa åtgärder har en ekonomisk livslängd under hela den beräknade perioden, saknar underhållskostnader och minimerar uppvärmningsbehov.

Beträffande lågenergihus så är erfarenheten begränsad med det förhållandevis få projekt som är uppförda, men vi tycker i grunden att det är ett positivt inslag i energieffektiviseringsarbetet. Idag byggs många betydligt mer välisolerade hus utan de barnsjukdomar som nämns i utredningen. Dessutom skiljer sig kraven på underhåll och skötsel inte märkbart från andra typer av byggnader. Vi menar att passivhus och lågenergihus kan betraktas som robusta.

Med vänlig hälsning

Monica Björk
kanslichef